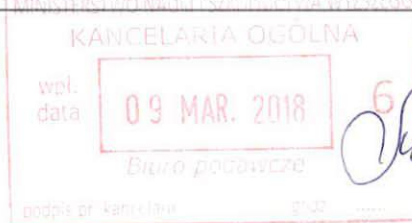


W/58/ZG/2018



Warszawa, 06.03.2018 r.

Pan Minister Jarosław Gowin  
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego  
ul. Wspólna 1/3 00-529 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o ponowne rozważenie miejsca i roli współczesnej informatyki w klasyfikacji dyscyplin naukowych. Wiemy jak dużą wagę przywiązuje Pan Minister do wprowadzenia nowej ustawy o szkolnictwie wyższym i dlatego też, kierując się podobnymi jak Pan Minister motywacjami, pragniemy jako silne środowisko informatyczne wesprzeć Pana w tych pracach. Jesteśmy przekonani, że dla rozwoju współczesnej nauki oraz proinnowacyjnych działań konieczne staje się właściwie umiejscowienie informatyki.

Jako członkowie Polskiego Towarzystwa Informatycznego – stowarzyszenia reprezentującego polskich informatyków – pragniemy przedstawić stanowisko zbieżne ze stanowiskiem wyrażonym przez Komitet Informatyki Polskiej Akademii Nauk, w sprawie klasyfikacji informatyki. Postulujemy takie umiejscowienie Informatyki, które uwzględniac będzie bieżące potrzeby rynku informatycznego (ShanghaiRanking's Global Ranking of Academic Subjects 2017) zamiast przestarzałej klasyfikacji OECD z 2007 roku.

W ramach klasyfikacji <https://www.oecd.org/science/inno/38235147.pdf> *Computer and Information Sciences* mieści się w dyscyplinie *Natural Sciences*. Z kolei w przypadku ShanghaiRanking's <http://www.shanghairanking.com/Shanghairanking-Subject-Rankings/computer-science-engineering.html> mamy klasyfikację, w której w czołówce uczelni kształcących w zakresie informatyki znajdują się te, dla których informatyka nieodłącznie związana jest z inżynierią. Pięć pierwszych uniwersytetów z tej listy, tj.: Massachusetts Institute of Technology (MIT), University of California, Berkeley, Stanford University, Harvard University oraz Carnegie Mellon University, postawiły na połączenie "Computer Science" i "Engineering".

Pojawia się więc pytanie: czy umiejscowić informatykę zgodnie z przestarzałą klasyfikacją OECD, czy też spojrzeć na tę klasyfikację jako na szansę na rozwój i przydatność informatyki w nowoczesnej gospodarce, co właśnie uczyniły wymienione wyżej wiodące uniwersytety, co też wydaje się bliższe Radzie Naukowej PTI.

Proponujemy interpretowanie klasyfikacji OECD dostosowane do współczesnych trendów informatyki światowej. Nasza propozycja jest zbieżna ze stanowiskiem Komitetu Informatyki PAN, a mianowicie zamieszczone w odwzorowaniu klasyfikacji OECD punkty:

*1.2 Nauki o komputerach i informatyka*

*1.2.a Nauka o komputerach, informatyka i bioinformatyka*

proponujemy zastąpić punktem:

*1.2. Matematyczne podstawy informatyki i bioinformatyka.*

Natomiast z punktu 2.2 proponujemy usunąć: *inżynierię informatyczną oraz podpunkt 2.2.f Sprzęt komputerowy i architektura komputerów*, a w zamian wprowadzić punkt 2.3 wraz z podpunktami:

*2.3 Informatyka*

*2.3.a Sprzęt komputerowy i architektura komputerów*

*2.3.b Sieci komputerowe*

*2.3.c Inżynieria oprogramowania*

*2.3.d Technologie przetwarzania danych i inżynieria wiedzy*

Na zakończenie chcielibyśmy podkreślić, że brak dyscypliny Informatyka w naukach technicznych będzie skutkować zaburzeniami istniejących kierunków kształcenia. Spowodować to może znaczne ograniczenie liczby informatyków na rynku pracy i w efekcie zagrazić realizacji celów Państwa prezentowanych przez Pana Premiera Mateusza Morawieckiego, np. wdrożenia *Industry 4.0*.

Licząc na pozytywne rozpatrzenie naszego stanowiska pozostajemy z szacunkiem.

Rada Naukowa Polskiego Towarzystwa Informatycznego

